



ДО
ДОЦ. Д-Р ИВАН ИВАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА
ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО
РЕГУЛИРАНЕ

С Т А Н О В И Щ Е

Относно: Обществено обсъждане на Проект на решение за одобряване на бизнес плана за периода 2022 г.-2026 г. на „Водоснабдяване и Канализация - Сливен“ ООД гр. Сливен и за утвърждаване и одобряване цени на ВиК услуги на „Водоснабдяване и Канализация -Сливен“ ООД гр. Сливен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

По повод на общественото обсъждане на Проекта на решение за одобряване на бизнес плана за периода 2022 г.-2026 г. на „Водоснабдяване и Канализация - Сливен“ ООД гр. Сливен и за утвърждаване и одобряване цени на ВиК услуги на „Водоснабдяване и Канализация-Сливен“ ООД гр. Сливен изразявам категорично становище против така предложената цена за ВиК услуги.

От анализа на Доклада на работната група се установява следното:

Съгласно чл. 18 от Наредбата за регулиране на цените на ВиК услугите /НРЦВКУ/, оповестяването за предложените нови цени става по подходящ начин в средствата за масово осведомяване и на интернет страницата на ВиК оператора. В Доклада е посочено, че оповестяването е било направено във в.“24 часа“ и на сайта на ВиК оператора. Подходящ начин, по такъв въпрос от голям обществен интерес за област Сливен, е оповестяване в местни медии. Това е необходимо, за да бъдат информирани своевременно гражданите за предложеното изменение на цените на ВиК услугите.

До омбудсмана постъпи подписка от Сливен с придружително писмо, в което се изразява недоволство, че хората не са били информирани за приемането на новия бизнес план, всичко се е направило на тъмно от местните власти.

Не приемам, че е изпълнено изискването на чл. 26, ал. 1, т. 1, б. „б“ от Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите /НРКВКУ/, че са проведени консултации с потребителите. Става ясно, че вместо това, ВиК операторът е извършил маркетингово проучване с потребителите. В тази връзка, за пореден път апелирам към Вас за ясни



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

указания от КЕВР за провеждане на консултациите, така че гласът на хората действително да бъде чул.

Съгласно Доклада и Указанията за образуване на цените на ВиК услугите чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторен период 2022 г. - 2026 г. на КЕВР, за ВиК Сливен се прилага т.нар. единен подход, като за базова година се приема 2020 г. На практика единният подход да се одобряват бизнес-планове и да се утвърждават нови цени на ВиК услугите за първия ценови период при еднакви условия за всички дружества заявители, се прилага при различни условия. ВиК Сливен ще има утвърдена цена за 2022 г., но без да бъде прилагана за разлика от др. ВиК оператори, което се отразява пряко върху изпълнението на плана им за инвестиции.

Според омбудсмана има пропуск в Указанията за случаи, когато се приемат бизнес планове с една или повече години след началото на регулаторния период. Това е важно именно, за да се отрази обективно финансовото състояние на дружеството, в съответствие с принципа за икономическа обосновааност на цените на В и К услугите, насърчаване на целесъобразното и ефективно планиране на инвестициите във времето, както и насърчаване намаляването на загубите на вода, ефективното и икономичното използване на доставените водни количества от потребителите и други показатели.

Оценката на КЕВР по показател събираемостта на вземанията на ВиК оператора е пълно неизпълнение при действащата комплексна цена на ВиК услугите от 2,37 лв. (с ДДС). С предложеното увеличение на цената на ВиК услугите за 2023 г. - 2,77 лв. (с ДДС), дружеството ще увеличи несъбираемите си вземания, което от своя страна ще окаже пряко влияние на изпълнението на инвестициите.

Събираемостта на вземанията е изведено като проблем на първо място от В и К оператора, вследствие на извършено от тях проучване. Този въпрос също се поставя и в придружителното писмо към подписката - за липсата на ясни и конкретни мерки, които ще бъдат предприети за подобряване на събираемостта на вземанията от определи групи от населението на територията на гр. Сливен.

Съгласно чл. 9, ал. 2, т. 15 от Закона за регулиране на ВиК услугите /ЗРВКУ/ и чл. 2, ал.1, т. 15 от НРКВКУ, един от основните показатели за качество на ВиК услугите е числеността на персонала спрямо броя на обслужваните потребители. В чл. 17, ал. 1 и 2 от НРКВКУ е посочено, че показателят за качество „ефективност на персонала“ се възприема единична мярка бр. 1/1000 сградни водопроводни отклонения, съответно бр.1/1000 сградни канализационни отклонения. Видно е противоречието на Наредбата със специалния закон, както и противоречивите разпоредби в самата Наредба.

Не може да се приравнява броя на обслужваните потребители с броя на сградните водопроводни и канализационни отклонения. Двете понятия са несравними.

Очаквам становището Ви по този проблем.

Съгласно т. 45.2 от Указанията по НРЦВКУ, за определяне на количествата за доставяне на вода за регулаторния период се използват данни на НСИ за населението по области и пол – I вариант при хипотеза за конвергентност /реалистичен вариант/ за съответната област.



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Видно от сайта на НСИ, за област Сливен тези данни за 2025 г. са 182 389 броя. В Доклада на работната група за 2025 г. са посочени 174 897 броя, или е налице разлика от 7 492 броя по-малко от официалната статистика.

Броят на населението оказва пряко влияние върху определянето на прогнозните количества за доставяне на вода. Като резултат от разминаването с данните на НСИ са заложили съответно и по-малки количества доставяна вода. Този показател пряко участва при определянето на цената на водата - в случая в посока нагоре.

Очаквам да изясните защо не са спазени указанията за прилагане статистиката на НСИ - реалистичен вариант. Откъде са взети прогнозните данни за 2025 г. за брой на населението – 174 897 бр.

В Доклада за 2026 г. за ВиК Сливен се прогнозира общи загуби във водоснабдителната система в размер на 77,26%. В края на 2021 г. вместо да намалее те са повишени на 84,62 %.

Установява се, че за два регулаторни периода – 10 години, ВиК операторът не постига никаква ефективност по отношение намаление на общите загуби, което е прогнозирано да спадне само с 8%.

В същото време, увеличението на цената за 2026 г. е с 97,89% (4,69 лв. с ДДС) в сравнение с действащата в момента и 129,80% спрямо 2015 г. Очевидно е, че реални ползи от увеличението на цената на ВиК услугите няма за потребителите.

Това се случва и на фона на безвъзмездно отпуснати средства на ВиК Сливен по: ОП „Околна среда 2014-2020 г.“ - над 81 млн.лв., и от държавния бюджет, съгласно ПМС 711/2022 г. - над 2 и половина млн.лв.

В тази връзка, посочете и причината, поради която КЕВР позволява ВиК Сливен да заложи за 2026 г. общи загуби във водоснабдителната система в размер на 77,26%, при положение, че с Решение № ПК-1/28.05.2021 г. на КЕВР е определена конкретна цел за 2026 г. общите загуби на дружеството да достигнат 60 %.

На фона на високия процент общи загуби (един от най-високите за страната), изяснете защо за новия регулаторен период са планирани значително по-малък брой ремонти за услугата „доставяне на вода“ (12066) спрямо предишния (19245).

В Доклада е посочено, че ВиК операторът е получил два заема от „Български ВиК холдинг“ ЕАД за инвестиции в публични активи в размери от 8 790 000 лв. и 13 880 000 лв. за периода на бизнес плана. Разяснете лихвите по тези заеми включени ли са във финансовите разходи на дружеството за регулаторния период, които пряко влияят върху цената на услугата.

Очаквам и отговор на въпроса - представени ли са становищата на общините Сливен, Нова Загора, Твърдица и Котел, съгласно изискванията на чл. 10, ал. 2 от ЗРВКУ и на чл. 27 от НРКВКУ към бизнес плана за регулаторен период 2022 г.-2026 г. на ВиК Сливен.



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

В заключение, като отчитам, че КЕВР е намалил заложената в бизнес плана цена за 2023 г. - от 3,50 лв.(с ДДС) на 2,77 лв.(с ДДС), поради неизпълнение на показателите за качество: налягане във водоснабдителната система; рехабилитация на водопроводната мрежа; събираемост на вземанията и ефективност на изграждане на водомерното стопанство, както и на неизпълнение на плана за инвестиции в публична активи в размер на 18,85 %, становището на омбудсмана е, че и така определената цена не отговаря на качеството на предоставяне на услугата и не е икономически обоснована.

С уважение,

ПРОФ. Д-Р ДИАНА КОВАЧЕВА
ОМБУДСМАН НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ